

Лекция 4. Выбор лагранжианов физических систем.
 Симметрии физических систем и законы сохранения.

§ 1. Примеры построения лагранжианов физических систем.

Выбор лагранжианов механических (физических) систем осуществляется на основе следующих соображений:

- Ⓐ Действие $S[q(t)]$ должно быть скалярной величиной (в той геометрии, в которой осуществляется построение физической теории)
- Ⓑ Если ограничиться уравнениями движения второго порядка, то лагранжиан должен быть (в силу структуры уравнений Лагранжа) функцией обобщенных координат $q(t) = (q_1(t), \dots, q_f(t))$, и обобщенных скоростей $\dot{q}(t) = (\dot{q}_1(t), \dots, \dot{q}_f(t))$, и времени t , т.е. $L = L(q, \dot{q}, t)$.
- Ⓑ При выборе лагранжиана должны учитываться соображения симметрии.
- Ⓒ Следует также иметь в виду, что лагранжиан, омитающийся на полную производную от произвольной функции $\Lambda(q, t)$ по времени, т.е.

$$L(q, \dot{q}, t) \text{ и } \tilde{L}(q, \dot{q}, t) = L(q, \dot{q}, t) + \frac{d\Lambda(q, t)}{dt}$$

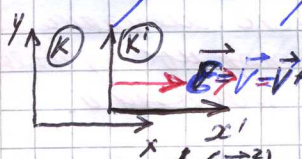
приводят к одним и тем же уравнениям движения. Покажем на нескольких примерах, как осуществляется выбор лагранжиана. Начнем с простейшего случая — свободной нерелятивистской частицы.

Пример 1 Лагранжиан свободной нерелятивистской частицы. Стартуем с функции Лагранжа $L = L(\vec{r}, \vec{v}, t)$.

- Угелю однородности пространства, это означало, что $\frac{\partial L}{\partial \vec{r}} = 0$ и поэтому $L = L(\vec{v}, t)$.

- Однородность времени также означает, что L не зависит от времени, т.е. $\frac{\partial L}{\partial t} = 0 \rightarrow L = L(\vec{v})$.

- Изотропность пространства требует, чтобы L зависел от модуля скорости, т.е. $L = L(\vec{v}^2)$



- При преобразованиях Галилея $\vec{v} \rightarrow \vec{v} + \vec{\epsilon}$ и $L(\vec{v}^2) \rightarrow L((\vec{v} + \vec{\epsilon})^2) \Big|_{|\vec{\epsilon}| \rightarrow 0} = L(\vec{v}^2) + \frac{\partial L}{\partial \vec{v}^2} 2\vec{v} \cdot \vec{\epsilon} + O(\epsilon^2)$

уравнения движения при преобразованиях Галилея не должны изменяться (принцип относительности Галилея в нерелятив. физике) поэтому $L((\vec{v} + \vec{\epsilon})^2)$ и $L(\vec{v}^2)$ должны омигаться на полную производную по времени, т.е.

$$\frac{\partial L}{\partial \vec{v}^2} 2\vec{v} \cdot \vec{\epsilon} = \frac{d\Lambda}{dt}, \rightarrow \frac{\partial L}{\partial \vec{v}^2} = a = \text{const},$$

следовательно $L = a\vec{v}^2 = \frac{m\vec{v}^2}{2}$, $a = \frac{m}{2}$ — и соответствую мех. Ньютона.

Рассмотрим пример осель простой, но весьма поучительный.

Пример 2 Лагранжиан нерелятивистской частицы с массой m в потенциальном силовом поле с энергией частицы $V(\vec{r})$.

Выбор лагранжиана в данном случае вполне очевиден и является обобщением случая для свободной нерелятив. частицы:

$$L = \frac{m\vec{v}^2}{2} - U(\vec{r}) = K(\vec{v}^2) - U(\vec{r}).$$

Уравнения Лагранжа в данном примере легко вычисляются и имеют вид:

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \vec{v}} - \frac{\partial L}{\partial \vec{r}} = \frac{d}{dt} (m\vec{v}) + \frac{\partial U}{\partial \vec{r}} = 0 \Rightarrow m\dot{\vec{v}} = -\frac{\partial U}{\partial \vec{r}}$$

и совпадают уравнением движения в форме второго закона Ньютона.

Пример 3. Лагранжиан релятивистской заряженной частицы с зарядом q и массой m во внешнем электромагнитном поле с напряженностью поля \vec{E} и индукцией магн. поля $\vec{B}(\vec{r}, t)$.

Напомним, что поле \vec{E} и \vec{B} можно выразить через электромагнитные скалярный $\varphi(\vec{r}, t)$ и векторный $\vec{A}(\vec{r}, t)$ потенциалы:

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = -\vec{\nabla}\varphi(\vec{r}, t) - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}, \quad \vec{B}(\vec{r}, t) = [\vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t)].$$

Лагранжиан в рассматриваемом примере как раз очень просто выражается в терминах электромагнитных потенциалов, а именно, имеет вид:

$$L = \frac{m\vec{v}^2}{2} - q\varphi(\vec{r}, t) + q\vec{A}(\vec{r}, t) \cdot \vec{v}$$

K -кин. эн. $-U(\vec{r}, t)$ -эл. в. с м. полем

↑ менее всего очевидно скалярное, описываемое φ -с с магн. полем.

Покажем прямо вычислением уравнений Лагранжа, что при указанном выборе лагранжиана получается правильное уравнение движения заряженной частицы.

Отметим также, что в примере 3 рассматривается скорее физическая система, а не чисто механическая. Это демонстрирует важность лагранжевой формы уравнения движения и в применении к физическим системам.

Выполним простые выкладки:

$$\frac{\partial L}{\partial \vec{v}} = m\vec{v} + q\vec{A}(\vec{r}, t), \quad \frac{\partial L}{\partial \vec{r}} = -q\vec{\nabla}\varphi + q\vec{\nabla}(\vec{A} \cdot \vec{v})$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \vec{v}} = m\dot{\vec{v}} + q \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} + q \sum_{\alpha=1}^3 \frac{\partial \vec{A}}{\partial x_\alpha} \frac{dx_\alpha}{dt} = m\dot{\vec{v}} + q \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} + q(\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{A}$$

здесь ясно, что $\vec{A} = \vec{A}(\vec{r}(t), t)$ зависит от t явно и через $\vec{r}(t)$.

Воспользуемся уравнениями Лагранжа:

$$0 = \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \vec{v}} - \frac{\partial L}{\partial \vec{r}} = m\dot{\vec{v}} + q \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} + q\vec{\nabla}\varphi + q(\vec{v} \cdot \vec{\nabla}) \vec{A} - q\vec{\nabla}(\vec{A} \cdot \vec{v})$$

т.е.

$$m\dot{\vec{v}} = q \left(-\vec{\nabla}\varphi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t} \right) + q [\vec{v} \times [\vec{\nabla} \times \vec{A}]] = q\vec{E} + q[\vec{v} \times \vec{B}]$$

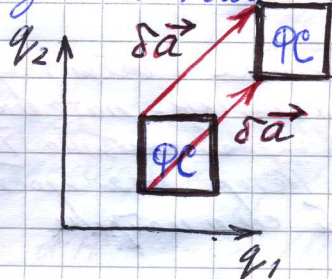
Получились, как видно, привычные уравнения движения заряженной частицы в поле - с силой Лоренца!!

§ 2. Преобразования симметрии физических систем.

Преобразования симметрии физических систем играют очень важную роль в физике, с их помощью анализ физических явлений значительно упрощается.

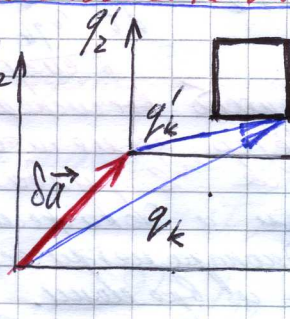
При рассмотрении преобразований симметрии возможны активная и пассивная точки зрения.

Активная точка зрения.
Преобразованию подвергается сама физическая система.



система координат при этом не изменяется

Пассивная точка зрения.



Преобразованию подвергается система координат, физическая система не изменяется

$$q_k \rightarrow q'_k = q_k + \delta a_k$$

В рассм. примере сдвигается, трансформируется в пространстве физическая система.

$$q_k \rightarrow q'_k = q_k - \delta a_k$$

В рассм. примере сдвигается, трансформируется в пространстве система координат

Если, что преобразование координат (в данном примере трансляция в пространстве) в активной и пассивной точках зрения отличаются знаками $\pm \delta a_k$ параметра трансляции.

Мы будем придерживаться активной точки зрения на преобразования симметрии. Примем следующее рабочее определение преобразования симметрии.

Определение. Преобразование координат и времени системы

$$q_k \rightarrow q'_k, \quad t \rightarrow t'$$

при которых исходные координаты q_k и время t становятся функциями новых координат и времени, т.е.

$$q_k = q_k(q', t'), \quad t = t(q', t')$$

называется преобразованием симметрии механической (динамической) системы, если действительное, характеризующее систему $S[q]$, не изменяется, то есть

$$S[q] = \int_{t_1}^{t_2} L(q, \dot{q}, t) dt \xrightarrow[q \rightarrow q', t \rightarrow t']{} \int_{t'_1}^{t'_2} L(q(q', t'), \dot{q}(q', t'), t(q', t')) \frac{dt}{dt'} dt' = \int_{t'_1}^{t'_2} \left[L(q', \dot{q}', t') + \frac{d\Delta(q', t')}{dt'} \right] dt'$$

Из приведенного определения следует характеристическое условие, которому должны удовлетворять лагранжиан системы

$$\left(\times \frac{dt'}{dt} \right) \Rightarrow L(q, \dot{q}, t) \frac{dt}{dt'} = \left[L(q', \dot{q}', t') + \frac{d\Delta(q', t')}{dt'} \right] \left(\times \frac{dt'}{dt} \right)$$

или эквивалентно (после умножения на dt'/dt)

$$\textcircled{NB} \quad L(q, \dot{q}, t) = L(q', \dot{q}', t') \frac{dt'}{dt} + \frac{d\Delta(q', t')}{dt}$$

характеристическое свойство преобразования симметрии.

§ 3. Теорема Эмми Нётер и её применение к вращательным интегралам действия.

Основываясь на характеристическом свойстве преобразований симметрии, покажем, как вычисляются интегралы действия системы, т.е. величина

не циклические со временем.
Определение Функция $I = I(q, \dot{q}, t)$ обобщенных координат, скоростей и времени называется интегралом движения, если

$$\frac{dI}{dt} = 0, \text{ т.е. } \Rightarrow I = I(q, \dot{q}, t) = \text{const.}$$

Если, что циклическими координатами, для которых $\frac{\partial L}{\partial q_k} = 0$, соответствуют законы сохранения обобщенных импульсов, так

$$\frac{d}{dt} P_k \stackrel{dL}{=} \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} = \frac{\partial L}{\partial q_k} = 0 \Rightarrow P_k = \text{const.}$$

Регулярный способ вычисления интегралов движения даёт теорема Эмми Нётер, замечательной немецкой физики-математик трудившейся в фундаментах науки, в первой половине XX в. Сформулирует и докажет теорему Эмми Нётер для частного случая однопараметрических преобразований симметрии координат и времени.

Теорема Эмми Нётер Пусть преобразование координат и времени однопараметрическое преобразование с параметром $\varepsilon \rightarrow 0$ вид

$$q_k \rightarrow q'_k = q_k + \varepsilon f_k(q, t), \quad 1 \leq k \leq f$$

$$t \rightarrow t' = t + \varepsilon h(q, t) \quad \varepsilon \rightarrow 0$$

являются преобразованием симметрии системы, тогда выражение

$$I = \sum P_k \delta q_k - H \delta t + \delta \Lambda = \text{const}$$

есть интеграл движения системы, в последнем выражении

$$\delta q_k = \varepsilon f_k, \quad \delta t = \varepsilon h, \quad \delta \Lambda = \varepsilon \Lambda - \text{некая функция}$$

$$H = \sum_{k=1}^f \dot{q}_k P_k - L - \text{гамильтониан системы}$$

$$\delta \Lambda = \varepsilon \Lambda(q, t) - \text{подходящая форма подобранный } q \text{-цикл}$$

Доказательство. Три доказательства теоремы Э. Нётер воспользуемся характеристическими свойствами (условиями) преобразования симметрии, сформулированными в предыдущем разделе

$$L(q, \dot{q}, t) = L(q', \dot{q}', t') \frac{dt'}{dt} + \frac{d\Lambda(q, t)}{dt}$$

Применим последнее условие к инфинитезимальному (бесконечно малому) преобразованию симметрии координат и времени,

$$q'_k = q_k + \varepsilon f_k(q, t), \quad t' = t + \varepsilon h(q, t), \quad \varepsilon \rightarrow 0, \quad \frac{d\Lambda}{dt} = \frac{d\delta\Lambda}{dt}$$

Получим в результате простых, но несколько кропотливых, вычислений

$$\begin{aligned} L(q, \dot{q}, t) &= L(q_k + \varepsilon f_k, \frac{d(q_k + \varepsilon f_k)}{d(t + \varepsilon h)}, t + \varepsilon h) \frac{d(t + \varepsilon h)}{dt} + \frac{d\delta\Lambda}{dt} = \\ &= \left[L(q, \dot{q}, t) + \sum_k \frac{\partial L}{\partial q_k} \varepsilon f_k + \sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} \varepsilon (f_k - h \dot{q}_k) + \frac{\partial L}{\partial t} \varepsilon h \right] (1 + \varepsilon h) \end{aligned}$$

здесь использовались сокращения

$$\frac{d(q_k + \varepsilon f_k)}{d(t + \varepsilon h)} = \frac{\dot{q}_k + \varepsilon \dot{f}_k}{1 + \varepsilon h} \approx \dot{q}_k + \varepsilon (\dot{f}_k - h \dot{q}_k); \quad \frac{d(t + \varepsilon h)}{dt} = 1 + \varepsilon h$$

то есть

$$L = L + L \varepsilon \dot{h} + \varepsilon \sum_k \frac{\partial L}{\partial q_k} \cdot f_k + \varepsilon \sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} (\dot{f}_k - \dot{h} \dot{q}_k) + \frac{\partial L}{\partial t} \varepsilon \dot{h} + \frac{d\delta\Lambda}{dt} + \dots$$

$$\Rightarrow \frac{d}{dt} \left(\sum_k p_k \varepsilon f_k \right) - \left(\sum_k p_k \dot{q}_k - L \right) \varepsilon \dot{h} + \frac{\partial L}{\partial t} \varepsilon \dot{h} + \frac{d\delta\Lambda}{dt} = 0$$

Для завершения доказательства осталось сделать ещё один шаг. Этот шаг связан с определением функции Гамильтона и её свойств:

$$H \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=1}^f p_k \dot{q}_k - L \quad \text{— определение ф-ции Гамильтона}$$

Можно доказать, что функция Гамильтона является функцией координат q_k и импульсов p_k и времени t , в самом деле

$$dH = \sum_{k=1}^f (dp_k) \dot{q}_k + \sum_{k=1}^f p_k d\dot{q}_k - \sum_k \frac{\partial L}{\partial q_k} dq_k - \sum_k \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_k} d\dot{q}_k - \frac{\partial L}{\partial t} dt$$

⇒ последнее выражение для dH как раз и утверждает, что

$$H = H(q, p, t) \quad \text{и} \quad \frac{dH}{dt} = \sum_k \dot{p}_k \dot{q}_k - \sum_k p_k \ddot{q}_k - \frac{\partial L}{\partial t}$$

Учитывая последнее равенство, $\frac{dH}{dt} = -\frac{\partial L}{\partial t}$, окончательно получаем:

$$\frac{d}{dt} \left(\sum_k p_k \varepsilon f_k - H \varepsilon \dot{h} + \delta\Lambda \right) = 0, \quad \text{то есть}$$

$$\Rightarrow \sum_k p_k \delta q_k - H \delta t + \delta\Lambda = \text{const}$$

Величина, определяемая полученным выражением, является инт. функцией.

§4 Простые приложения теоремы Эмми Нётер

Рассмотрим простые примеры использования теоремы Э. Нётер для определения интегралов движения.

Пример 1 Система N частиц с лагранжианом

$$L = \sum_{k=1}^N \frac{m_k \dot{\vec{r}}_k^2}{2} - \sum_{i < j} U(\vec{r}_i - \vec{r}_j)$$

При трансляции системы в пространстве на величину $\delta \vec{a}$:

$$\vec{r}_k \rightarrow \vec{r}'_k = \vec{r}_k + \delta \vec{a}, \quad \vec{v}_k \rightarrow \vec{v}'_k = \vec{v}_k, \quad \vec{r}_i - \vec{r}_j \rightarrow \vec{r}'_i - \vec{r}'_j = \vec{r}_i - \vec{r}_j,$$

то есть трансляция системы в пространстве её лагранжиан вообще не изменяется, кроме того $\delta t = 0$ и $\delta\Lambda = 0$, **обратно изменение $\delta\Lambda$ происходит от изменения лагранжиана.**

Применяя теорему Э. Нётер, получаем:

$$\sum_k p_k \delta q_k - H \delta t + \delta\Lambda = \sum_k \vec{p}_k \cdot \delta \vec{a} = \text{const} \Rightarrow \sum_{k=1}^N \vec{p}_k = \text{const} \quad \forall \delta \vec{a}$$

Если система не изл. при трансляциях вдоль одного направления

$\delta \vec{a} = \delta a \vec{n}$, то сохраняется, очевидно, проекция суммарного импульса на направление \vec{n} :

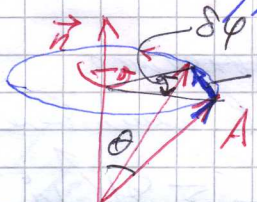
$$\vec{n} \cdot \left(\sum_{k=1}^N \vec{p}_k \right) = \text{const}.$$

Пример 2 Система N частиц с лагранжианом

$$L = \sum_{k=1}^N \frac{m_k \dot{\vec{r}}_k^2}{2} - \sum_{i < j} U(|\vec{r}_i - \vec{r}_j|)$$

Отличие от случая, рассмотренного в примере 2 в том, что в текущем примере частицы взаимодействуют посредством центральных сил, т.е. $U(|\vec{r}_i - \vec{r}_j|)$ зависит от модуля $|\vec{r}_i - \vec{r}_j|$.
 Далее потребуется следующая лемма.

Лемма Закон изменения векторной величины при повороте вокруг фиксированной оси на угол $\delta\varphi$ $\vec{n} = \delta\vec{\varphi}$:



$$|\delta \vec{A}| = |\vec{A}| \sin \theta \delta \varphi = |[\delta \vec{\varphi} \times \vec{A}]|$$

$$\Rightarrow \delta \vec{A} = [\delta \vec{\varphi} \times \vec{A}]$$

Напомним, что мы ищем сохраняемые величины системы относительно преобразований симметрии.

Проверим систему частиц на угол $\delta\varphi = \vec{n} \delta\varphi$ вокруг оси \vec{n} , при этом

$$\vec{v}_k \rightarrow \vec{v}'_k = \vec{v}_k + [\delta\vec{\varphi} \times \vec{v}_k], \Rightarrow \delta \vec{v}_k^2 = 2 \vec{v}_k \delta \vec{v}_k = 2 \vec{v}_k [\delta\vec{\varphi} \times \vec{v}_k]$$

Задача

убедитесь в том, что $\frac{\partial \Gamma_{ij}}{\partial r_{ij}} = \frac{\Gamma_{ij}}{r_{ij}}$

$$\delta \vec{v}_k = [\delta\vec{\varphi} \times \vec{v}_k];$$

$$\vec{r}_k \rightarrow \vec{r}'_k = \vec{r}_k + [\delta\vec{\varphi} \times \vec{r}_k]; \Rightarrow \delta U = \sum_{i < j} \frac{\partial U}{\partial r_{ij}} \delta r_{ij} =$$

$$\delta \vec{r}_k = [\delta\vec{\varphi} \times \vec{r}_k];$$

$$\delta (r_k - r_j) = [\delta\varphi \times (r_k - r_j)]. \quad = \sum_{i < j} \frac{\partial U}{\partial r_{ij}} \frac{\partial r_{ij}}{\partial r_{ij}} \delta r_{ij} =$$

$$\vec{r}_{ij} \delta \vec{r}_{ij} = \vec{r}_{ij} \cdot [\delta\vec{\varphi} \times \vec{r}_{ij}] = 0 \Rightarrow = \sum_{i < j} \frac{\partial U}{\partial r_{ij}} \frac{r_{ij}}{r_{ij}} \delta r_{ij} =$$

В силу проведенных выкладок лагранжиан системы не изменяется, поэтому поворот системы на угол $\delta\varphi$ следует считать преобразованием симметрии и согласно теореме Э. Нётер сохраняемая следующая величина

$$const = \sum_{k=1}^N \vec{p}_k \delta \vec{r}_k - H \delta t + \delta L = \sum_{k=1}^N \vec{p}_k [\delta\vec{\varphi} \times \vec{r}_k] = \sum_{k=1}^N \delta\varphi \cdot [\vec{n} \times \vec{p}_k]$$

$$\Rightarrow \delta\vec{\varphi} \cdot \sum_{k=1}^N [\vec{r}_k \times \vec{p}_k] = const \Rightarrow \sum_{k=1}^N [\vec{r}_k \times \vec{p}_k] = const$$

Если же система инвариантна относительно вращений вокруг определенной оси \vec{n} , то сохраняется проекция момента импульса на это направление:

$$\vec{n} \delta\varphi \cdot \sum_{k=1}^N [\vec{r}_k \times \vec{p}_k] = const \quad \vec{n} - \text{фиксиров.}$$

$$\Rightarrow \vec{n} \cdot \sum_{k=1}^N [\vec{r}_k \times \vec{p}_k] = const.$$

Другие примеры определения интегралов движения для разл. механич. систем будут рассмотрены на практических занятиях.